

Checklist proveedor de contenidos e-learning

Versión: 1.0 · **Autor:** [Tu marca] · **Uso:** Anexo para RFP/contrato · **Ámbito:** Contenidos educativos (no plataformas)

Cómo usar este documento

1. Completa los **Datos del proyecto**. 2) Recorre los **6 bloques** marcando **Sí/No** y adjuntando **Evidencias**. 3) Asigna **puntuación y peso**. 4) Usa el **Comparador** para 3 propuestas. 5) Revisa **Red flags** antes de decidir.

Regla de oro: *Sin evidencia, el “Sí” no cuenta.*

Datos del proyecto

- Organización / Unidad: _____
 - Público (FP/SEPE, corporativo, etc.): _____
 - Entorno de entrega (Moodle versión, plugins...): _____
 - Objetivos del curso: _____
 - Fechas (inicio / entrega / piloto): _____
 - Responsable de validación: _____
-

Bloque 1 · SCORM/xAPI (15 pts)

Objetivo: asegurar empaquetado, seguimiento y compatibilidad.

Checks (Sí/No + Evidencia)

- ☐ Entregable **SCORM 1.2** y/o **SCORM 2004 (3rd)** · Evidencia: paquete de muestra
- ☐ **Bookmarking** y **cmi.suspend_data** funcional · Evidencia: video/log
- ☐ Estados **completed/passed/failed/incomplete** correctos · Evidencia: captura tracking
- ☐ **Interacciones** (cmi.interactions) exportables (CSV/API) · Evidencia: CSV/API
- ☐ **xAPI** opcional con *statements* estándar · Evidencia: ejemplos
- ☐ Pruebas en **Moodle** de destino (navegación, notas, reintentos) · Evidencia: hoja de pruebas
- ☐ Compatibilidad **multi-dispositivo/navegadores** · Evidencia: matriz
- ☐ Frecuencia de **commit** y límites documentados · Evidencia: ficha técnica
- ☐ Entrega de **fuentes** (Storyline/Captivate) cuando aplique · Evidencia: inventario

Puntuación (0–15): ____

Bloque 2 · Accesibilidad (WCAG/PDF/UA) (20 pts)

Objetivo: garantizar acceso universal y cumplimiento.

Checks (Sí/No + Evidencia)

- ☐ Declaración **WCAG 2.1 AA** · Evidencia: informe
- ☐ Navegación por **teclado** y foco visible · Evidencia: vídeo/checklist
- ☐ **Contraste** $\geq 4.5:1$ y tipografía legible · Evidencia: pruebas
- ☐ **Alt-text** en imágenes / ARIA semántico · Evidencia: capturas
- ☐ **Subtítulos .vtt** y **transcripciones** en vídeo · Evidencia: archivos
- ☐ **Audio descripción** cuando aplique · Evidencia: guion
- ☐ Anexos conformes a **PDF/UA** · Evidencia: reporte
- ☐ Informe de **tests** (heurísticos/usuarios) · Evidencia: resultados

Puntuación (0–20): ____

Bloque 3 · Diseño instruccional (20 pts)

Objetivo: narrativa clara, ritmo y aprendizaje activo.

Checks (Sí/No + Evidencia)

- ☐ **Storyboard** con objetivos y **hilo narrativo** · Evidencia: documento
- ☐ **Microlearning** (< 7 min) y variedad de formatos · Evidencia: muestras
- ☐ **Actividad cada 5–7 min** con **feedback específico** · Evidencia: capturas
- ☐ **Rúbricas** y criterios públicos · Evidencia: rúbrica
- ☐ **Recap** por módulo y transferencia (casos/retos) · Evidencia: guion
- ☐ Guía de **estilo visual** / componentes reutilizables · Evidencia: manual

Puntuación (0–20): ____

Bloque 4 · Banco de preguntas & GIFT/CSV (10 pts)

Objetivo: robustez de ítems y compatibilidad con Moodle.

Checks (Sí/No + Evidencia)

- ☐ Banco con **etiquetas** (tema, dificultad, **CE**) · Evidencia: export
- ☐ **Import/Export** en **GIFT** y **CSV** · Evidencia: archivos

- ☐ **Aleatorización** de ítems y opciones · Evidencia: vídeo
- ☐ **Análisis de ítems** (discriminación, dificultad) · Evidencia: informe
- ☐ **Versionado** y control de cambios · Evidencia: changelog

Puntuación (0–10): ____

Bloque 5 · Calificador por criterios (RA→CE) FP/SEPE (15 pts)

Objetivo: trazabilidad RA→CE→Evidencias y objetividad.

Checks (Sí/No + Evidencia)

- ☐ **Matriz RA→CE→Evidencias** por módulo · Evidencia: tabla
- ☐ **Rúbricas por criterio** (auto/coevaluación/hetero) · Evidencia: rúbrica
- ☐ Mapeo de preguntas/actividades a **CE** concretos · Evidencia: hoja de mapeo
- ☐ **Rangos de puntuación** y recuperación documentados · Evidencia: política
- ☐ **Auditoría** de evaluaciones (quién, qué, cuándo) · Evidencia: registro

Puntuación (0–15): ____

Bloque 6 · QA y entregables (20 pts)

Objetivo: calidad final, mantenibilidad y transparencia.

Checks (Sí/No + Evidencia)

- ☐ **Plan de QA** (didáctico + funcional + accesibilidad) · Evidencia: checklist firmada
- ☐ **Rondas de revisión** incluidas (nº y plazos) · Evidencia: cronograma
- ☐ **Changelog** por versión y nomenclatura de archivos · Evidencia: registro
- ☐ **Paquete final:** SCORM/xAPI + **fuentes** + medios + subtítulos · Evidencia: inventario
- ☐ **Hoja de pruebas** en Moodle del cliente (piloto y resultados) · Evidencia: informe
- ☐ **Mantenimiento:** plazos y costes de cambios · Evidencia: oferta

Puntuación (0–20): ____

Red flags (marca si aparece)

- ☐ Sin pruebas en **Moodle del cliente**
- ☐ Sin evidencia **WCAG 2.1 AA** / anexos sin **PDF/UA**
- ☐ Sin **matriz RA/CE** ni **rúbricas**
- ☐ SCORM sin **bookmarking** / estados incorrectos
- ☐ Entregables **sin fuentes** o sin control de versiones
- ☐ Demo genérica sin **evidencias**

Comparador rápido (3 propuestas, 10 criterios)

Rellena 0–10 y aplica peso. Resultado sobre **100**.

Criterio	Peso	Prov. A	Prov. B	Prov. C
Accesibilidad (WCAG/PDF/UA)	20			
Diseño instruccional	20			
SCORM/xAPI	15			
Calificador RA→CE (FP/SEPE)	15			
Banco de preguntas (GIFT/CSV)	10			
QA y entregables	10			
Experiencia en tu entorno (Moodle)	5			
Plazos y capacidad de producción	3			
Actualización y mantenibilidad	1			
Soporte de cambios menores	1			
TOTAL ($\sum \text{puntuación} \times \text{peso} / 100$)	100			

Observaciones y decisiones

- Notas clave:

 - Riesgos y mitigaciones:

 - Decisión Go/No-Go por proveedor:

-

Firmas

- Responsable de Contenidos: _____ Fecha: ____ / ____ / ____

- Proveedor seleccionado: _____ Fecha: ____ / ____ / ____
-

Licencia de uso: Interno. Puedes adaptar pesos y criterios a tu contexto.